



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-4151/23-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Anamarije Voloder, Vrapčanska ulica 2 B, Zagreb, OIB:51579111932, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 8. veljače 2024.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Anamarije Voloder.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Anamarije Voloder.
- III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-38373/08-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARIČIĆ SINCIC LADA, ZAGREB, vjerovnika HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 07.08.2021., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 23,10 EUR,

2. osnova broj OVR-449/21, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, STALNA SLUŽBA U SESVETAMA, SESVETE, vjerovnika CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 22.09.2021., glavnica: 1.262,33 EUR, kamata: 3.365,69 EUR, trošak: 759,84 EUR.

Obrazloženje

1. Dana 29. rujna 2023. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao, pa se prema čl. 79.c st. 4 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, 36/22, dalje: ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

2. Sukladno odredbi članka 79.a ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu 2.654,46 € s osnova glavnice i

-je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

-nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 € ili

-tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 €.

3.Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 8. veljače 2024. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 1.278,79 € u neprekinutom razdoblju blokade od 1251 dana te da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 9.344,93 € (zbirno s osnovama u Očevidniku prelaze 2.654,46 €).

4.Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 €.

5.Potrošač nije dostavio popis imovine.

6.Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 5. listopada 2023., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Podneskom 16. studenog 2023. vjerovnik Croatia osiguranje d.d. osporava da bi u ovom slučaju bili ispunjeni uvjeti iz čl. 79.a st.3 ZSP da bi se pokrenuo postupak stečaj potrošača jer je nad potrošačem već tijekom 2019. bio otvoren i zaključen postupak stečaja potrošača. Navodi kako prema potrošaču ima potraživanje temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog građanskog u Zagrebu Pn-6531/05 od dana 27.travnja 2009. godine, na iznos glavnice 9.511,04 HRK / 1.262,33 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, koja je temeljem rješenja o ovrsi posl.br. Ovr-449/2021 od dana 16. rujna 2021. godine dostavljena na provedbu na računima ovršenika. Kako je u konkretnom slučaju riječ o osnovi koja proizlazi iz pravomoćno donesene odluke općinskog suda u parničnom postupku, to znači da se ta osnova ne može smatrati pravnim poslom potrošača i trgovca, a koji ne ulazi u područje profesionalne djelatnosti potrošača, pa potrošač u konkretnom slučaju ne može biti oslobođen od navedene obveze, a što je zauzeta praksa Županijskog suda u Zadru GŽ-179/2023 od dana 1. ožujka 2023. godine. Podredno, u cijelosti osporava popis imovine potrošača te predlaže sudu postupiti sukladno čl. 79.f. st .2 ZSP te službenim putem utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije.

7.Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač tijekom protekle tri godine prije donošenja odluke ostvarivao oporezive primitke od mirovine ukupno 36.620,49 kn i 2.897,65 € tijekom 2023. (prosječno oko 1.624 kn mjesečno ili oko

215 €). Uz navedeno isplaćivane su i neoporezive socijalne potpore i novčani dodatci uz mirovinu koje umirovljenicima isplaćuju jedinice lokalne i područne samouprave te jednokratni novčani dodaci koji se isplaćuju uz mirovine. Potrošač ima dva blokirana transakcijska računa i jedan tzv. zaštićeni račun izuzet od blokade. Potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnina. Potrošač je evidentiran kao vlasnik vozila starog 43 godine koje je objavljeno tijekom 2005. i bez tržišne je vrijednosti. Prema ostalim provjerama proizlazi da potrošač nema nikakve druge imovine.

8.S obzirom na pribavljene podatke o imovini razvidno je da potrošač nema efektivne imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici u ovom postupku. Uostalom, vjerovnici su bili dužni dostaviti sudu podatke o eventualnoj unovčivoj imovini potrošača. Činjenica da potrošač trenutno ostvaruje oporezive primitke na račun od kojih se eventualno plijeni zakonom dopušteni iznos, znači da potrošač ujedno nema daljnjeg raspoloživog iznosa za namirenje vjerovnika u ovom postupku koji bi na bazi 12 mjeseci iznosio 1.327,23 € i koji bi mogao biti predmetom stečajne mase (čl. 173 Ovršnog zakona i čl. 63 ZSP). Naime, potrošač osim blokiranog transakcijskog računa (na kojima se provodi pljenidba) ima otvoren i tzv. zaštićeni račun, što znači da bi isplatiatelj plaće (ili drugog oporezivog ili neoporezivog primitka) dio primanja koja ne mogu biti predmetom ovrhe (čl. 173 Ovršnog zakona) uplaćivao na taj račun, a preostali dio na transakcijske račune potrošača koji se plijeni u postupku naplate. Sredstva prema čl. 173 Ovršnog zakona pripadaju potrošaču i na njima se ne može provoditi daljnje namirenje vjerovnika niti mogu ulaziti u stečajnu masu (čl. 63 ZSP). Što se tiče socijalnih potpora oni su kao primitci izuzeti od ovrhe po čl. 172 Ovršnog zakona. Provjerom u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

9.U odnosu na dostavljeni podnesak vjerovnika Croatia osiguranje d.d. treba navesti da je pogrešno tumačenje odredbe čl. 4 ZSP na način da se potrošač ne može osloboditi obveza koje proizlaze iz kondemnatorne sudske odluke, jer definicija potrošača kako je navedena u ovom zakonu upravo obuhvaća fizičku osobu koja sklupa pravni posao izvan svoje trgovačke, poslovne, obrtničke ili profesionalne djelatnosti. Odredba čl. 4 ZSP uopće ne određuje vrste pravnih poslova odnosno obveza u odnosu na koje potrošač može biti oslobođen već samo definira tko je potrošač. Pravni posao kao takav je puno šira definicija i obuhvaća očitovanje volje koje je, samo za sebe ili u svezi s drugim pravnim činjenicama, usmjereno na postizanje dopuštenih pravnih učinaka, od kojih su najvažniji postanak, promjena i prestanak nekoga građanskopravnog odnosa. Pravni poslovi mogu biti jednostrani, dvostrani, za slučaj smrti, među živima, besplatni, naplatni i sl. Dakle, svaka obveza koja za potrošača proizlazi iz njegovog očitovanja volje usmjerenog na stjecanje, prestanak, promjenu ili prijenos subjektivnih prava izvan njegove trgovačke, poslovne, obrtničke ili profesionalne djelatnosti može biti predmetom postupka stečaja potrošača. A obveza na koju se vjerovnik Croatia osiguranje referira proizlazi iz ugovornog odnosa potrošača temeljem ugovora o kreditu s Centar banka d.d. s kojim je Croatia osiguranje d.d. sklopilo ugovor o osiguranju.

10.S obzirom da je sud utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 1.327,23 €, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1 ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, a u čl. 79.g st. 4 ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od

preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP, radi čega je odlučeno kao u izreci.

11. Po pravomoćnosti ovog rješenja Financijska agencija prestat će provoditi ovrhu na novčanoj tražbini za osnove za plaćanje opisane u toč. III. izreke.

Zagreb, 8. veljače 2024.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5 ZSP) u roku 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u obliku elektroničkog podneska ili pisano u 3 istovjetna primjerka a o njoj odlučuje županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima)
2. Financijska agencija (web servisom)

Broj zapisa: **9-30863-42607**

Kontrolni broj: **07193-413b9-499a2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jure Pezelj, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.